

Październik 2020

## Opinia Rzecznika Generalnego TSUE: polski podatek od sprzedaży detalicznej nie narusza prawa UE

### Rzecznik Generalny Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w opinii wydanej 15 października 2020 r. uznał, że polski podatek od sprzedaży detalicznej nie narusza prawa Unii Europejskiej.

Opinia dotyczy przepisów ustawy z dnia 6 lipca 2016 r. o podatku od sprzedaży detalicznej, która nałożyła na sprzedawców detalicznych podatek pobierany od przychodów ze sprzedaży detalicznej (obrotu). Obowiązek odprowadzania tego podatku był jednak kilkakrotnie odraczany, ostatnio do 1 stycznia 2021 r.

Decyzją z listopada 2016 r. **Komisja Europejska uznała bowiem uchwalone przez Polskę przepisy za niezgodne ze wspólnym rynkiem** z racji tego, że stanowią one zdaniem Komisji niedozwoloną pomoc państwa dla mniejszych przedsiębiorstw, w mniejszym stopniu obciążonych tym podatkiem. Komisja argumentowała, że ich wprowadzenie powoduje przyznanie niedozwolonej korzyści „zbyt nisko opodatkowanym” małym przedsiębiorstwom, przez co należy uznać je za pomoc państwa. Podobne stanowisko Komisja wyraziła w stosunku do węgierskiego podatku od reklam dla największych firm. Oba kraje zakwestionowały decyzje Komisji przed Sądem Unii Europejskiej.

### Wyrok Sądu UE

**Sąd UE w wyroku z dnia 16 maja 2019 r. w połączonych sprawach T-836/16 i T-624/17 uwzględnił skargi i stwierdził nieważność decyzji Komisji.**

Sąd podkreślił, że Komisja nie może - chyba, że pojawia się oczywista niespójność - zdefiniować zamiast danego państwa członkowskiego charakteru i struktury jego systemu podatkowego, nie ryzykując przy tym naruszenia kompetencji tego państwa w dziedzinie podatkowej. Sąd zwrócił również uwagę na fakt, że istnieją podatki, których charakter nie stoi na przeszkodzie temu, by towarzyszyły im mechanizmy modulacji mogące nawet przyjąć formę zwolnień, przy czym mechanizmy te nie muszą prowadzić do przyznania selektywnej korzyści. Przyznanie selektywnej korzyści nie miało w tej sprawie miejsca, nie doszło więc również do udzielenia pomocy państwa. Komisja wniosła od wyroku Sądu odwołanie do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

### Opinia Rzecznika Generalnego

W wydanej 15 października 2020 r. opinii **Rzecznik Generalny TSUE Juliane Kokott zaproponowała, aby Trybunał oddalił odwołania Komisji i utrzymał w mocy wyrok Sądu.** Jej zdaniem **progressywne opodatkowanie przychodów przedsiębiorstw nie jest sprzeczne z przepisami dotyczącymi pomocy państwa.** Rzecznik podkreśliła, że w ostatnim czasie w swoim orzecznictwie TSUE popiera stanowisko, zgodnie z którym opodatkowanie progresywne może być powiązane z obrotem, ponieważ "kwota obrotu stanowi neutralne kryterium odróżniające, a także istotny wskaźnik zdolności płatniczej podatników". Podobnie jest w przypadku pomocy państwa.

**W sytuacji braku uregulowań unijnych w tej dziedzinie państwom członkowskim pozostawione są kompetencje do określania podstaw opodatkowania oraz rozkładania obciążenia podatkowego** między różne czynniki produkcji i różne sektory gospodarki.

Rzecznik w swojej opinii podkreśliła również, że podatek pobierany od przychodów – podobnie jak podatek pobierany od zysku – ma swoje wady i zalety. Ich rozważenie i wzięcie za nie odpowiedzialności nie jest jednak zadaniem organu czy sądu, ale umocowanego demokratycznie ustawodawcy. Ustawodawca podatkowy (w tym przypadku ustawodawca polski) może zdecydować, który podatek jest w jego ocenie odpowiedni. Unijne regulacje prawne dotyczące pomocy państwa nie wymagają wprowadzania podatków, które byłyby najbardziej odpowiednie z punktu widzenia Komisji.

### Wyrok TSUE

Opinia Rzecznika Generalnego jest wstępem do wydania przez Trybunał Sprawiedliwości wyroku w sprawie. Trybunał bierze ją pod uwagę przy rozpatrywaniu sprawy, może jednak również wydać inne rozstrzygnięcie.

Jeżeli są Państwo zainteresowani szczegółami dotyczącymi omawianych zagadnień, prosimy o kontakt: [mampytanie@kpmg.pl](mailto:mampytanie@kpmg.pl)

## Biura KPMG

### Warszawa

ul. Inflancka 4a  
00-189 Warszawa  
**Tel. :** +48 22 528 11 00  
**Faks:** +48 22 528 10 09  
kpmg@kpmg.pl

### Gdańsk

al. Zwycięstwa 13a  
80-219 Gdańsk  
**Tel. :** +48 58 772 95 00  
**Faks:** +48 58 772 95 01  
gdansk@kpmg.pl

### Kraków

ul. Opolska 114  
31-323 Kraków  
**Tel. :** +48 12 424 94 00  
**Faks:** +48 12 424 94 01  
krakow@kpmg.pl

### Katowice

ul. Francuska 36  
40-028 Katowice  
**Tel. :** +48 32 778 88 00  
**Faks:** +48 32 778 88 10  
katowice@kpmg.pl

### Poznań

ul. Roosevelta 22  
60-829 Poznań  
**Tel. :** +48 61 845 46 00  
**Faks:** +48 61 845 46 01  
poznan@kpmg.pl

### Łódź

ul. Składowa 35  
90-127 Łódź  
**Tel. :** +48 42 232 77 00  
**Faks:** +48 42 232 77 01  
lodz@kpmg.pl

### Wrocław

ul. Szczytnicka 11  
50-382 Wrocław  
**Tel. :** +48 71 370 49 00  
**Faks:** +48 71 370 49 01  
wroclaw@kpmg.pl



Informacje zawarte w niniejszej publikacji mają charakter ogólny i nie odnoszą się do sytuacji konkretnej osoby lub firmy. Pomimo, iż staramy się dostarczać dokładne i aktualne informacje, nie możemy zagwarantować, że takie informacje będą aktualne na dzień ich otrzymania lub że będą nadal aktualne w przyszłości. Nikt nie powinien podejmować decyzji na podstawie takich informacji bez odpowiedniego profesjonalnego doradztwa po dokładnym zbadaniu konkretnej sytuacji. Nazwa i logo KPMG są znakami towarowymi używanymi na podstawie licencji przez niezależne firmy członkowskie globalnej organizacji KPMG.

© 2020 KPMG Tax M.Michna sp.k., polska spółka komandytowa i członek globalnej organizacji KPMG składającej się z niezależnych spółek członkowskich stowarzyszonych z KPMG International Limited, prywatną spółką angielską z odpowiedzialnością ograniczoną do wysokości gwarancji. Wszelkie prawa zastrzeżone.

[kpmg.pl](http://kpmg.pl)