Corrientes de Cambio

Reporte sobre la encuesta de Sostenibilidad KPMG 2015

Febrero, 2016

Bienvenido a la encuesta sobre reportes de Responsabilidad Corporativa de KPMG

En un entorno en el que el cambio climático afecta cada día más a las empresas y los temas de sostenibilidad van tomando mayor importancia dentro de las estrategias de las organizaciones así como en los reportes emitidos por estas, KPMG toma especial atención en medir a nivel global como las empresas están incorporando en sus actividades la medición de emisiones de carbono y la incorporación de dichas mediciones a través de los reportes de RC.

El estudio global publicado en el 2015 por KPMG ha sido transmitido como una guía para los profesionales dentro de las empresas; no solo para aquellos especializados en reportes no financieros sino de cualquier área dentro de la organización con la finalidad que puedan conocer las tendencias a nivel global y aplicarlas dentro de sus organizaciones. El tema sobre el cuál la encuesta fue enfocada son los reportes de emisiones de carbono que las empresas G250 generan y la calidad de estos.

Si bien es cierto el reporte realiza comparaciones entre una serie de países a nivel global, localmente vimos la oportunidad de medir si los temas de sostenibilidad para los empresarios peruanos son relevantes de ser incluidos en los procesos de gestión y hacía que temas ven enfocada la sostenibilidad. Si bien es cierto recién nos encontramos en el camino de implementar dichas tendencias en la cultura empresarial, el lanzamiento de una nueva norma (Resolución SMV N° 033-2015-SMV/01) ayuda a que estas prácticas sean tomadas en cuenta con mayor seriedad.

Esperamos encuentre el presente documento de sumo interés y de ayuda para mejorar las gestiones dentro de su organización.

En caso se le presente alguna duda o comentario, contáctenos y estaremos dispuestos a orientarlo.

Rosario Calderón
Socia en KPMG en Perú

El presente informe es resultado de meses de investigación realizado por profesionales de KPMG en distintos países, quienes han analizado reportes financieros anuales, reportes sobre responsabilidad corporativa (RC) y portales web de 4,500compañías a nivel mundial.

Dicho estudio está compuesto por:

- Sección 1: Tendencias globales en el reporte de sostenibilidad
- Sección 2: Calidad del reporte de sostenibilidad
- Sección 3: Tendencias globales sobre emisión de carbono
- Sección 4: Responsabilidad Social en el Perú

En las secciones 1 y 2, KPMG evalúa la calidad de los reportes sobre Responsabilidad Corporativa de las 250 compañías más grandes a nivel mundial (G250) de acuerdo a la clasificación Fortune 500, enfocándose en la información sobre carbono que estas empresas publican en los reportes financieros anuales y/o reportes de Responsabilidad Corporativa.

El reporte completo lo pueden encontrar en: https://home.kpmg.com/xx/en/home/insights/2015/11/kpmg-international-survey-of-corporate-responsibility-reporting-2015.html

La calidad se evaluó haciendo uso de una medición basada en la perspectiva de los profesionales de KPMG en cuanto a los reportes más destacados.

En la sección 3, del estudio presentan las tendencias globales en los reportes de Responsabilidad Corporativa basado en las 100 empresas top de 45 países

Finalmente, la sección 4 se realiza un análisis de la encuesta local que se realizó con la finalidad de poder determinar el rol que la sostenibilidad juega en las empresas peruanas.

SECCIÓN 1: Tendencias Globales en el Reportes de Sostenibilidad

Principales Hallazgos

Top 100 compañías (N100) en 45 países

Reportes sobre Responsabilidad Corporativa 1993 – 2015

Los reportes de Responsabilidad corporativa (RC) se están convirtiendo en una práctica estándar y su crecimiento ha continuado entre el 2003 y 2015, aunque la tasa de crecimiento se ha desacelerado.

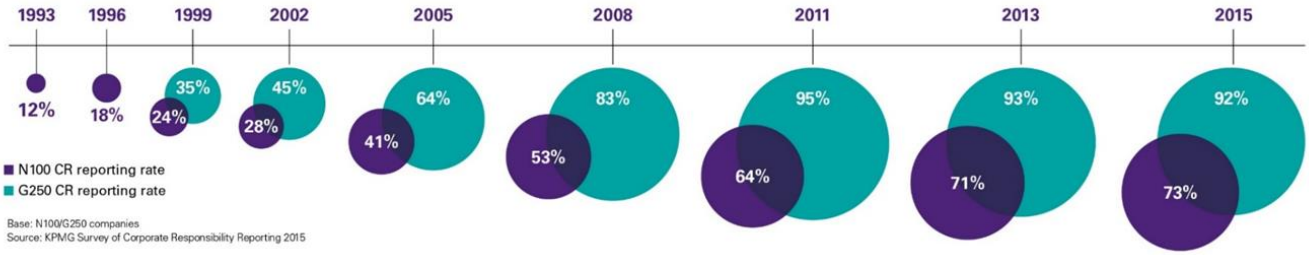
Alrededor del 73% de las N100 (*) compañías ahora reportan en RC, esto es un pequeño avance desde el 2003 (71%). Esta estabilización nos sugiere que el crecimiento en reportes de RC es posible que suceda en pequeños incrementos a menos que sea impulsada por regulaciones que exijan la presentación de reportes.

La ligera desaceleración en la tasa de crecimiento, se explica por cuatro países nuevos en la encuesta del año 2015 (República Checa, Irlanda, Omán y Perú).

En el caso de las G250 (**) La actual tasa de reportes de RC es 92%. Durante los últimos cuatro años, la tasa de los reportes de G250 ha fluctuado entre el 90 y 95 porciento, principalmente debido a la cambiante composición de la lista G250.

KPMG espera que las tasas de los reportes de G250 se mantengan a este nivel por el futuro previsible.

El principal conductor para que los reportes de RC continúen es el marco legislativo: hay una creciente tendencia de regulaciones requiriendo que las compañías publiquen información no financiera.



Países con los ratios más elevados en reportes anuales de RC

India 100%

Sudáfrica 99%

Indonesia 99%

Malasia 99%

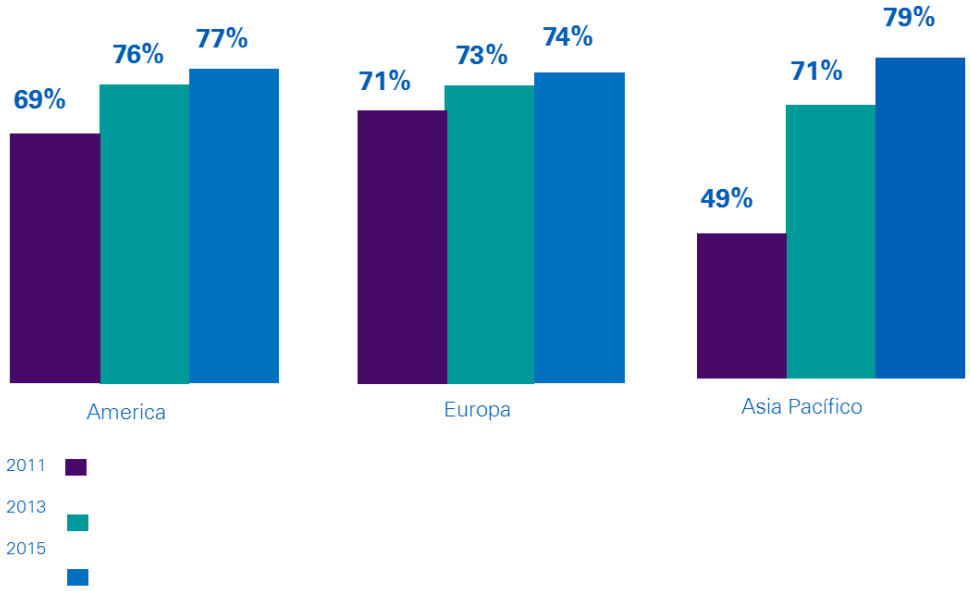
Base: 4,500 N100 compañías

(*) N100: 100 compañías con mayores ingresos en cada país que ha participado en el estudio.
(**) G250: 250 compañías con mayores ingresos a nivel mundial según Fortune 500

Tasa de presentación de reportes por región

A nivel regional, Asia Pacífico ha presentado un rápido crecimiento en la elaboración de reportes RC desde el 2011, habiendo incrementado desde un 49% a un 79%.

Este crecimiento ha sido dirigido por un surgimiento de reportes en países como India, Taiwan y Korea de Sur, donde los requerimientos ya sean obligatorios o voluntarios para la elaboración de reportes han sido introducidos. Más compañías (79%) en Asia Pacifico generan reportes RC que en otras regiones, seguido por América y luego Europa.



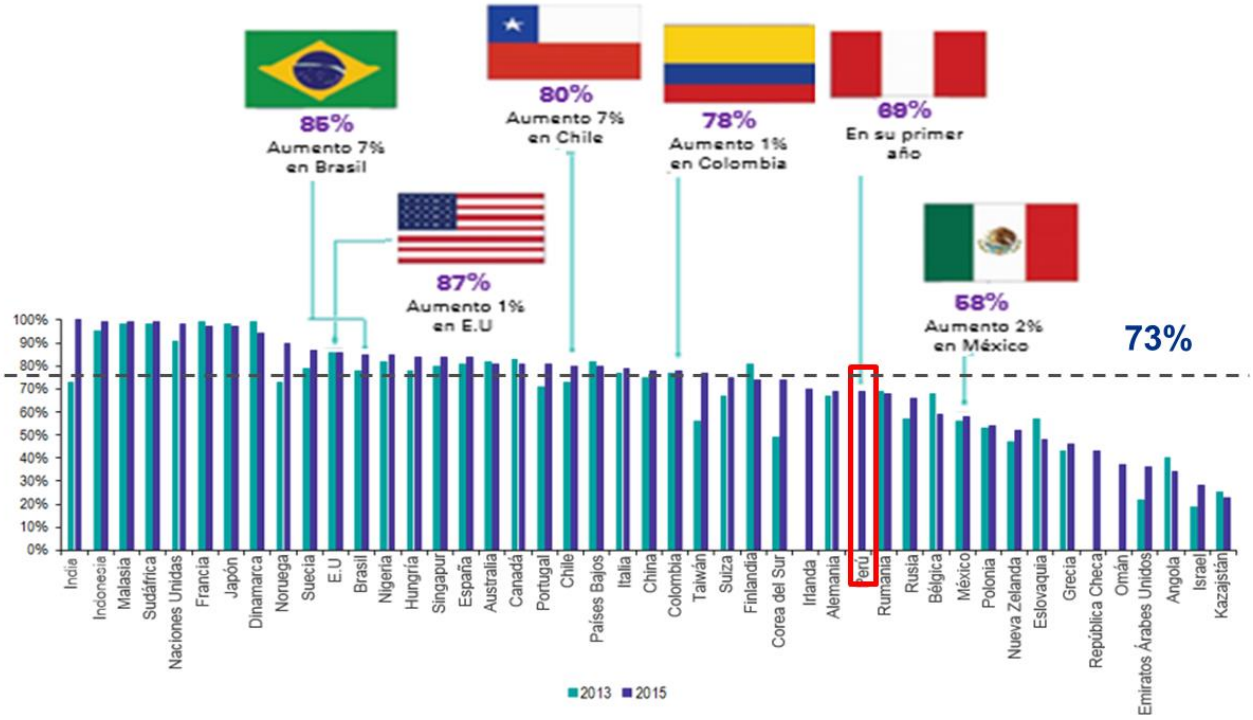
En segundo lugar se encuentra América que ha incrementado el número de reportes generados desde el 2011 de manera significativa, de 69% a 77%. No obstante, desde el 2013 el cambio ha sido solo de un 1 punto porcentual.

Por su parte, el posicionamiento de Europa (3° lugar) se atribuye a una gran diferencia en los ratios de los reportes entre Europa occidental (79%) y Europa Oriental (61%).El bajo porcentaje de reportes generados en Europa Oriental reduce el ratio promedio de reportes de RC en Europa a un 74%.

Tasa de presentación de reportes por país

El promedio de los reportes generados de RC a nivel global es del 73% donde 2/3 de los países sobrepasan el ratio promedio.

Los promedios de reportes de RC se encuentran en países emergentes como India. Indonesia, Malasía y Sudafrica. Los incrementos más significativos en cuanto a la generación de reportes de RC desde el 2013 se ha visto en India (+27), Noruega (+17), Korea (+25) y Taiwan (+21). En tres de estos (India, Noruega y Taiwan) el crecimiento ha sido acelerado debido a la introducción del requerimiento obligatorio de reportar.

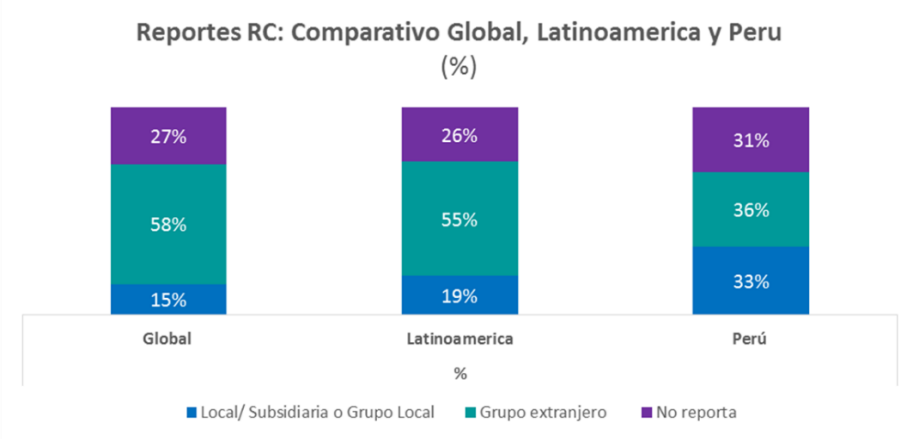


En el caso de Perú, nos encontramos aún por debajo del promedio de los reportes que se generan a nivel global, esto debido a que aún no es obligatorio para todas las empresas la introducción de los reportes de RC como obligatorios dentro de sus reportes anuales.

Si comparamos a Perú versus Latinoamérica y Global, se puede apreciar que tenemos un 31% de empresas que no reportan. En el caso de Latinoamérica y Global, el ratio de empresas que no generan reportes de RC es muy similar, 27% en el primer caso y 26% en el segundo.

Tanto en Latinoamérica y Global los grupos empresariales que más reportes de RC generan son extranjeros, quienes representan el **55%** y **58%** respectivamente, mientras que en Perú menos de la mitad **(36%)** de las empresas que reportan RC son grupos extranjeros.

Los grupos locales dentro del Perú reportan RC de manera muy cercana a los grupos extranjeros (33%). Perú se encuentra ubicado entre los países que menos reportes de RC generan a nivel global.



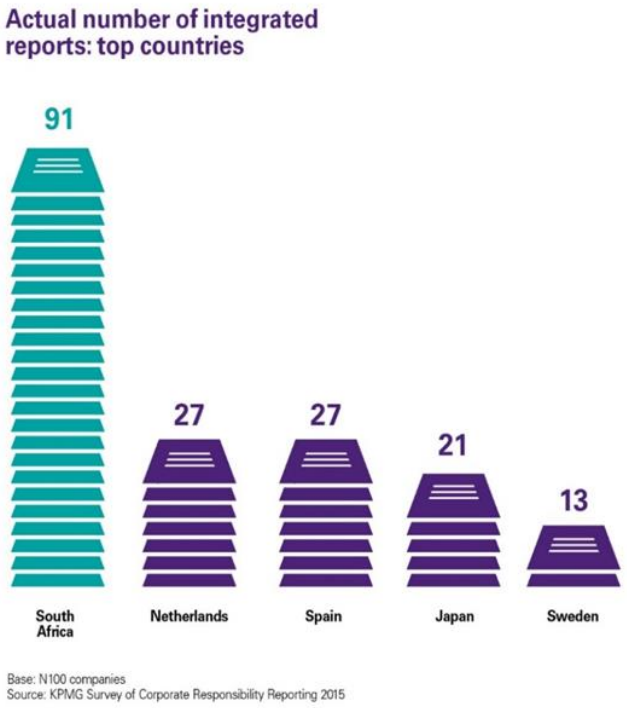
Estadística de incorporación de reportes integrados

El total de reportes que se declaran como integrados se ha duplicado desde el 2013. No obstante, no se observa un crecimiento significativo en la proporción total de compañías que ha adoptado dicha tendencia. Actualmente, el crecimiento ha sido de 11% en comparación al 10% del 2013.

El ratio de los reportes integrados sigue siendo más elevado en Sudáfrica donde su práctica es obligatoria.

Un ratio elevado de información de RC en el reporte financiero anual no iguala necesariamente a ratios elevados sobre reportes integrados. En Inglaterra, el ratio de inclusión de información de RC en los reportes anuales se eleva al 90%; no obstante, solo 9 compañías indican que dichos reportes son integrados.

En Malasia el contraste es mucho mayor: 99% de las compañías incluyen información de RC en sus reportes anuales. No obstante, ninguna de las Top 100 en Malasia se refiere a estos como reportes integrados.



En el caso de Perú, este cuenta con el menor ranking de empresas que declaran sus reportes como integrados, contando con el mayor ratio Colombia.

Nivel de Aseguramiento

El control externo por parte de terceros para asegurar la información de RC se ha establecido como un estándar entre las compañías más grandes (G250). Dicho control está creciendo también entre las N100 compañías, después de permanecer en una menor escala entre los años 2011 y 2013.

Las firmas contables siguen predominando el mercado de aseguramiento independiente entre las compañías G250 y N100. El uso de otros proveedores de aseguramiento ha crecido de 3 a 5 puntos porcentuales entre las compañías N100 y G250, a pesar que la participación de mercado en ambos grupos ha disminuido desde el 2013.

El alcance de aseguramiento permanece estable entre el 2013 y 2015, con la mitad de las compañías optando por un aseguramiento independiente al reporte completo, un tercio (34%) seleccionando indicadores específicos y el restante (5%) optando por secciones de reportes, o la combinación de secciones e indicadores (11%).

Desde el 2013, el aseguramiento de la información de RC en los reportes anuales se ha incrementado en 8 puntos porcentuales comparado a la disminución de 2 puntos porcentuales en las compañías donde publican información de RC en un reporte separado.

Alcance de Aseguramiento a Nivel Global

50% Whole report assurance

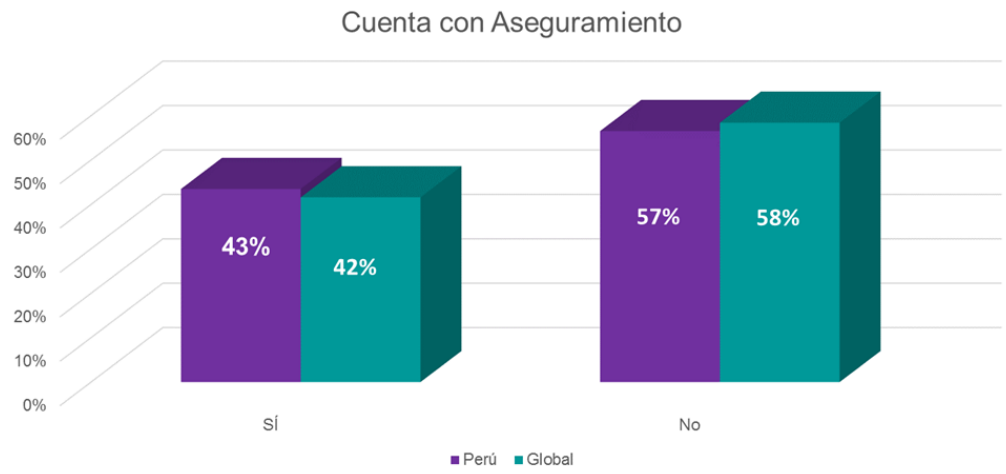
34% Specific CR indicators

11% Combination of chapters and CR indicators

5% CR chapter only

Base: 1,359 N100 companies with assurance of CR information
Source: KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting 2015

A nivel local, de las 69 compañías de Perú (Top 100) que reportan temas de Sostenibilidad, 43% cuenta con un aseguramiento independiente. De ese 43%, 21 cuentan con un Reporte de sostenibilidad local, 28 con un Reporte de grupo extranjero, 20 mencionan iniciativas en memoria anual y 31 no reportan.



SECCIÓN 2: Calidad del reporte de sostenibilidad

Principales Criterios G250

KPMG Metodología

La metodología de KPMG para evaluar los informes de Responsabilidad Corporativa se basa en 7 criterios basados en mejores prácticas de la industria.

1 Participación de partes interesadas:
El reporte debe explicar como la compañía identifica y compromete a sus partes interesadas y cómo sus opiniones participan en la estrategia del informe de Responsabilidad Corporativa.

2 Materialidad:
El reporte debe demostrar un proceso continuo y claro, para identificar los temas más significativos para la compañía y sus partes interesadas.

3 Riesgo, oportunidad y estrategia:
El reporte debe identificar los riesgos y oportunidades tanto sociales como ambientales, y explicar la respuesta a la estrategia de la compañía

4 Objetivos e indicadores :
El reporte debe declarar plazos fijos y objetivos cuantificables.

5 Transparencia y balance :
El reporte debe expresar abiertamente los desafíos en materia de Responsabilidad Corporativa que enfrenta la compañía, así como sus logros; ambos deben ser comunicados de manera eficaz.

6 Proveedores y cadena de valor:
El reporte debe mostrar cómo la estrategia de Responsabilidad corporativa de la compañía y objetivos direccionan los impactos en materia social y ambiental de sus proveedores, productos y servicios.

7 Gobierno de Responsabilidad Corporativa:
El reporte debe detallar cómo la Responsabilidad Corporativa es gobernada entre la organización, quién tiene la responsabilidad para esto y cómo el rendimiento de Responsabilidad Corporativa es vinculada a la remuneración.

Principales hallazgos: Calidad del Reporte de Responsabilidad Corporativa de G250

Uno de los criterios más importantes en cuanto a la evaluación de los reportes de RC, es la calidad de éstos. Para el presente estudio KPMG ha analizado la información de los reportes de las G250 con la finalidad de poder determinar ciertas comparaciones.

Teniendo en cuenta lo antes mencionado, dicho análisis muestra que las compañías alemanas presentan los puntajes más altos en cuanto a la calidad de los reportes de emisión de carbono entre los seis países más representativos, mientras que las empresas chinas tienen el menor puntaje.

De los seis países comparados, seis países (Alemania, UK, Japón y Francia) sobrepasan el promedio global de 51%.

Base: G250 companies that report on carbon
Source: KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting 2015

SECCIÓN 3: Tendencias globales sobre emisión de carbono

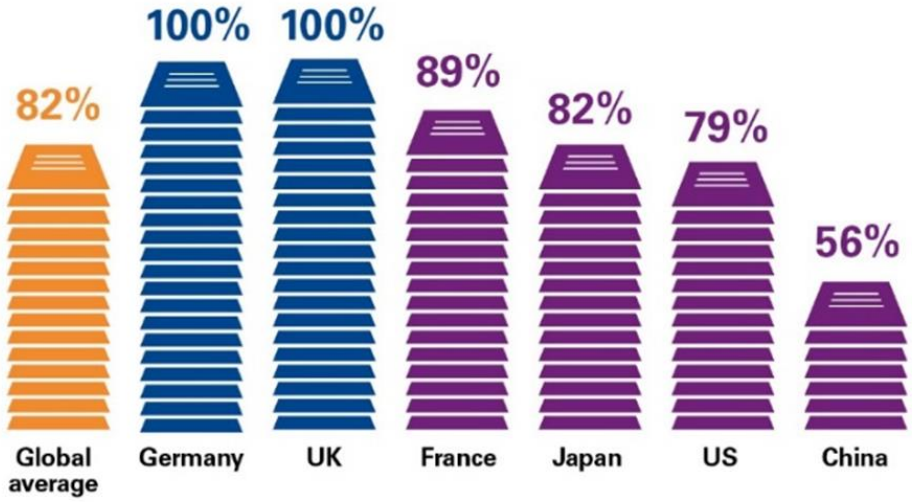
Principales Hallazgos G250

La mayoría de las G250 generan reportes de carbono

El estudio analiza cómo estas 250 compañías reportan sus emisiones de carbono en sus reportes anuales financieros y de RC. Este ha sido un tema relevante debido a la **21st annual UN Climate Talks** en Paris realizada entre el 30 de Noviembre y el 11 de diciembre del 2015

De acuerdo a la información analizada, 4 de cada 5 de las compañías más grandes a nivel mundial publican información sobre sus emisiones de carbono.

En cuanto a la información evaluada por país, se observa que las empresas de Alemania e Inglaterra presentan los ratios más elevados en cuanto a la generación de reportes de emisión de carbono. Por otro lado, China es el país que presenta el menor ratio en cuanto a la presentación de reportes de RC.



Base: G250 companies. Source: KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting 2015

Compañías por sector que reportan sus emisiones de carbono

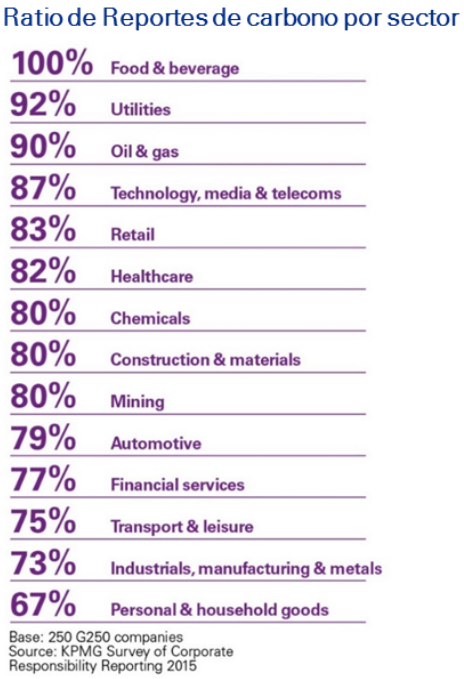
De acuerdo al análisis del estudio realizado, se ha podido encontrar que en sectores conocidos por sus altos niveles de emisión, algunas grandes compañías no identifican las emisiones de carbono y el cambio climático como temas prioritarios a tratar; como consecuencia de ello, no reportan sus emisiones de carbono. Por ejemplo, alrededor de 1 en 5 compañías no reportan sus emisiones de carbono en el sector minero, químico, industrial, manufactura y metales; y construcción y materiales. Tal como se muestra en el gráfico inferior sus ratios no son lo suficientemente elevados tomando en cuenta su giro del negocio; presentando el menor porcentaje el sector manufacturero y de metales con un 73%.

El sector en donde las compañías son menos probables en reportar sus emisiones de carbono es el de artículos personales & hogar (67%). No obstante, los análisis realizados muestran que cuentan con oportunidades para reducir las emisiones de carbono a través de sus cadenas de valor, trabajando con

proveedores, reduciendo las emisiones en el proceso de producción y diseñando productos con un menor impacto climático en sus usos y eliminación.

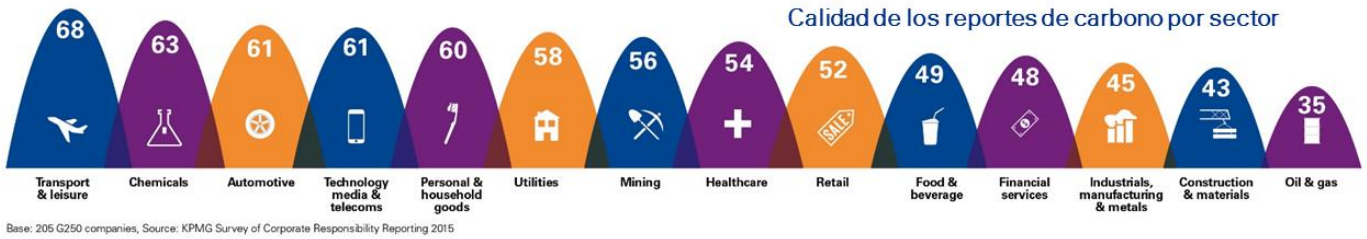
Al contrario de lo mencionado, todas las G250 compañías en el sector de comidas & bebidas si reportan sobre las emisiones de carbono (100%).

La mayoría (alrededor del 85%) de las compañías que no reportan sus emisiones de carbono se encuentran en Estados Unidos y los países de Asia, incluyendo China



En cuanto a la calidad de los reportes generados por sector, el sector de Petróleo y Gas presentan el menor ratio de calidad con un promedio de 35 sobre 100. Por el contrario, el sector de transporte presenta el mayor ratio de calidad de reportes con un promedio de 68 sobre 100.

Al igual que los ratios presentados anteriormente sobre los sectores que reportan las emisiones de carbono, los sectores como el minero, y, el de manufactura y metales no solo no tienen la tendencia en reportar sus emisiones sino que la calidad de sus reportes no es elevada, por ejemplo en el sector de manufactura y metales el promedio es de 45 sobre 100.



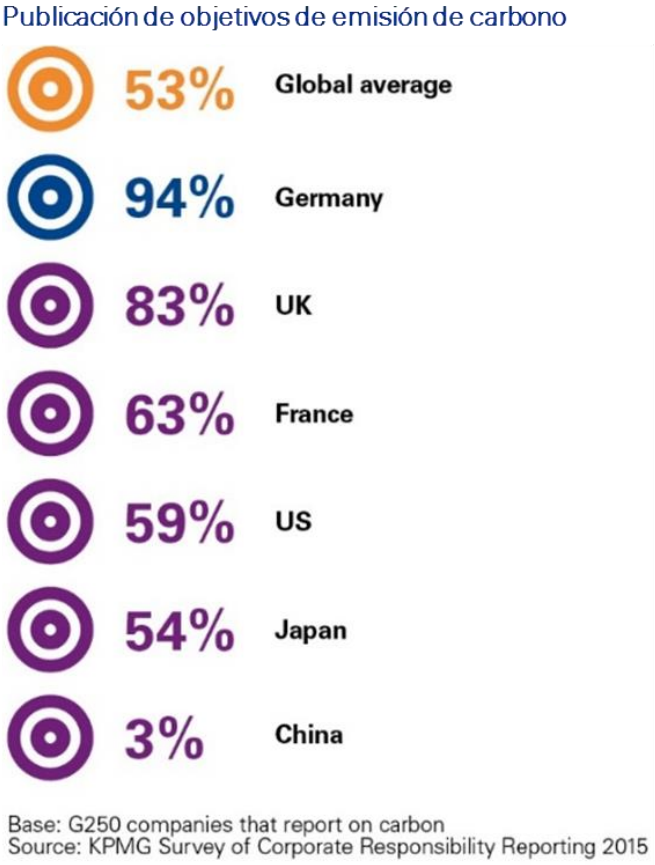
Comparativo a nivel país

Como parte de la publicación de los reportes de RC, los países deben publicar también los objetivos planteados para reducir sus emisiones de carbono.

De acuerdo al estudio realizado, alrededor de la mitad de las compañías más grandes a nivel global (53%), pública los objetivos que plantean pata reducir sus emisiones de carbono. Las compañías europeas son las más propensas a publicar dichos objetivos.

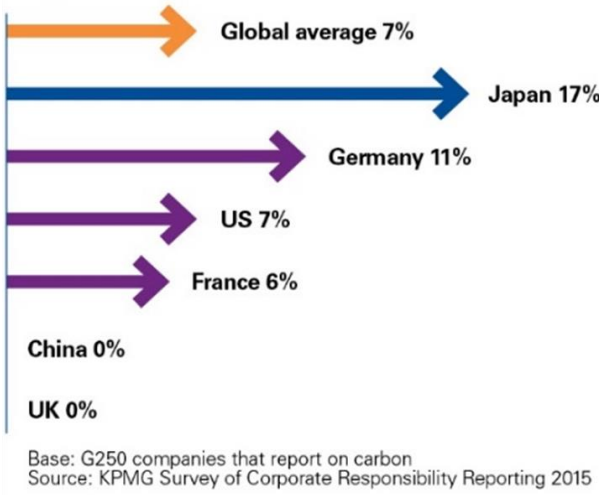
Por el contrario, cerca de la mitad de las compañías más grandes a nivel global (47%) no publican sus objetivos para reducir sus emisiones de carbono. Este ratio se claramente afectado por las empresas de Asia Pacífico, donde solo 33% de las compañías en esta región realizan dicha publicación comparado contra un 55% en América y 72% en Europa.

Las empresas chinas son las que menos publican sus objetivos para reducir las emisiones de carbono; solo 1 de las 39 compañías G250 en China sigue esta práctica.



Las compañías japonesas lideran el campo en cuanto al reporte de las emisiones del uso y eliminación de sus productos y servicios. El 17% de las empresas japonesas que reportan sobre carbono, lo hacen sobre el alcance de 3 emisiones finales – más de la mitad del promedio global de 7%.

Reporte sobre emisiones finales



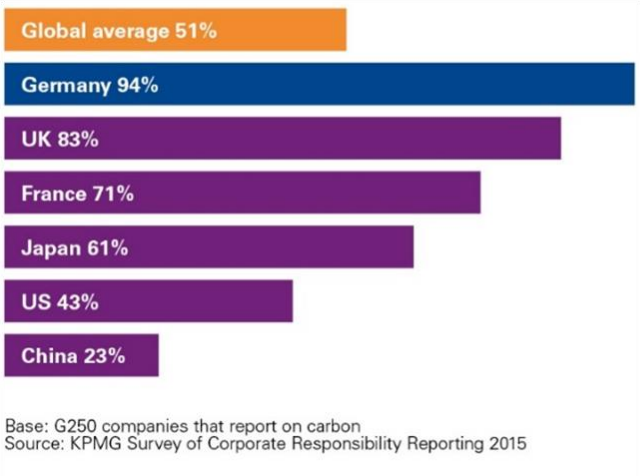
Aproximadamente la mitad de las compañías reportan los beneficios que genera en el negocio la reducción de las emisiones de carbono. Alrededor del 15% de las compañías indican que la reducción de las emisiones de carbono ayuda al crecimiento de la innovación dentro de la organización.

El país que más da a conocer los beneficios de la reducción de las emisiones de carbono en el negocio, es Alemania (94%), sobrepasando el promedio global de 51%.

En Estado Unidos, menos de la mitad (43%) de las G250 que reportan sobre sus emisiones de carbono explican cómo dicha reducción beneficia sus negocios.

De manera resaltante tanto UK y China no reportan los beneficios que puede generar la reducción de las emisiones de carbono en sus empresas.

Reportes sobre los beneficios en la reducción de las emisiones de carbono

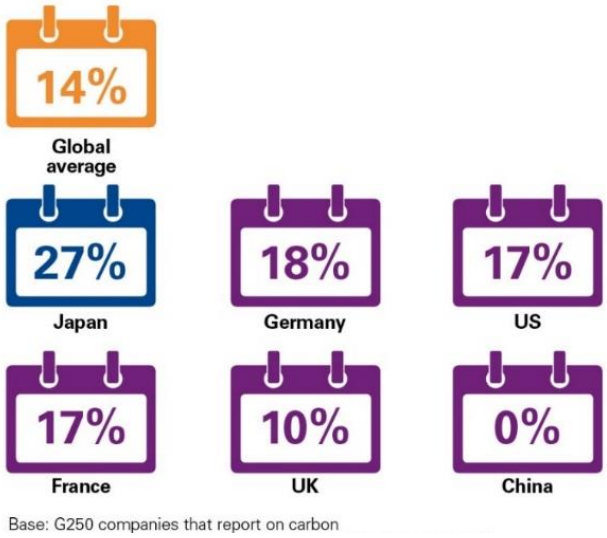


Finalmente, un factor importante en la elaboración de objetivos dirigidos a la reducción de emisiones de carbono es el tiempo al cuál son planteados dichas metas.

El planteamiento de objetivos a largo plazo para la reducción de emisiones de carbono puede ayudar a dar forma a la estrategia de una organización.

El ratio de tiempo al cuál se publican los objetivos es bastante bueno; de las G250 compañías que reportan sus objetivos de reducción, la mayoría (más del 80%) publican estas metas a plazo de más de cinco años. El período promedio identificado es de 11 años o menos, ubicándose la mayor parte de las empresas en el período de 10 a 12 años.

A nivel país, las compañías G250 de Japón son las más probables a publicar objetivos sobre la reducción de emisión de carbono en períodos a largo plazo de 15 años o más. Alrededor de un cuarto (27%) realiza dicha práctica – aproximadamente el doble del promedio global.



SECCIÓN 4: Responsabilidad Social en el Perú

KPMG servicios cómo podemos ayudarlos

KPMG es uno de los pioneros en la consultoría sobre sostenibilidad y algunas de las firmas miembro ofrecen los servicios de sostenibilidad desde 20 años atrás, lo cual le da a KPMG una red con un nivel de experiencia que pocos pueden ofrecer. Hoy en día, nuestra red de firmas miembro cuenta con diversos profesionales de sostenibilidad localizados en 60 países. KPMG pone especial atención en ayudar a que sus clientes desarrollen estrategias a futuro que incorporen decisiones sostenibles y acordes a la responsabilidad corporativa. Como parte de los servicios que ofrece se encuentran los mencionados a continuación:

- **Preparación de informes** de gestión y sostenibilidad bajo metodologías GRI y Reporte Integrado IIRC.
- **Acompañamiento** en el diligenciamiento de mediciones o estándares internacionales de sostenibilidad como el Índice de Sostenibilidad del Dow Jones (DJSI).
- **Verificación** de informes de sostenibilidad.
- **Análisis** de materialidad.
- **Estrategia** de relacionamiento y diálogos con grupos de interés**.**
- **Talleres** de capacitación y formación en mecanismos de reporte (p.e GRI, IIRC).
- **Auditorias** de cumplimiento legal ambiental.
- **Evaluación y mapeo** de riesgos de sostenibilidad (económicos, ambientales y sociales).
- **Evaluación** de proyectos y programas corporativos frente a estrategias de sostenibilidad.
- **Asesoría** en debida diligencia sobre impactos en derechos humanos.
- **Valoración** de impactos y retornos de inversión en proyectos sociales y ambientales.

Asimismo, para poder llevar a cabo dichos servicios es importante el aporte de KPMG con sus clientes a través de los siguientes lineamientos:

- **Conocimiento Local y experiencia global**

  Nuestra red global de profesionales cuenta con un profundo conocimiento económico, político, ambiental y social del entorno en el que se desarrollan. En paralelo, los miembros de nuestra firma se encuentran conectados a través de nuestro *Global Center of Excellence*, lo que significa que cualquier reto que enfrente, pondremos a su disposición a un equipo con experiencia internacional para ayudarlo.

- **Sostenibilidad**

  Nosotros trabajamos en una sostenibilidad completa y con sustento; trabajando de lado a lado con los profesionales de KPMG de Tax, Audit y de Advisory, incluyendo especialistas en sectores, gerentes en consultoría, contadores y expertos en IT, cadenas de abastecimiento, infraestructura, desarrollo internacional, entre otros. Brindándole una solución general y única, que le beneficiará de un equipo multidisciplinario con distintas caminos a un problema.

- **Enfoque en resultados**

  KPMG guía a sus clientes a desarrollar estrategias futuras hechas a la medida para su negocio basadas en un entendimiento y análisis profundo de los temas a tratar. Luchamos por pensar en grande y desafiamos lo convencional, además de buscar soluciones prácticas que puedan crear éxito y crecimiento a través del cambio.

- **Previendo con Visión**

  Nuestro *Global Center of Excellence* se enfoca en promover la investigación, analizando los factores del cambio climático y desarrollando respuestas prácticas para el negocio que pueden ser aplicadas en su organización.

Encuesta de Sostenibilidad Local

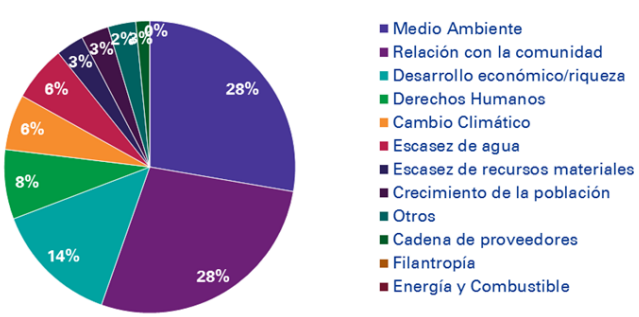
Con la finalidad de poder determinar de qué manera los temas analizados anteriormente son incluidos como temas relevantes dentro de los comités de en las empresas y como el empresariado peruano ve el desarrollo de la sostenibilidad en la toma de decisiones de las organizaciones, KPMG ha desarrollado una encuesta local a las empresas más importantes del país. A continuación presentamos los resultados más resaltantes.

La sostenibilidad dentro de las empresas peruanas

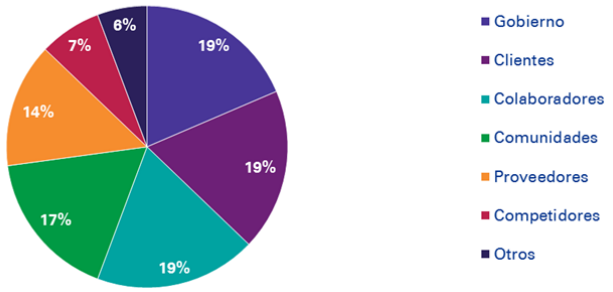
De acuerdo a la encuesta realizada el 28% de los empresarios asocia la sostenibilidad con temas de medio ambiente y otro 28% con las distintas comunidades del país, siendo estos dos aspectos parte importante de sostenibilidad. De manera resaltante temas relacionados con las mismas operaciones de la empresa como la cadena de proveedores no son considerados como temas relacionados al momento de hablar de sostenibilidad, donde solo un 2% de los encuestados si lo toman en cuenta.

En relación a lo mencionado anteriormente, los encuestados no consideran como grupos de interés (stakeholders) importantes a los proveedores y competidores; al contrario del gobierno, colaboradores y clientes quienes presentan un 19% de reconocimiento como grupo de interés cada uno por separado. En cuanto a las comunidades, si bien es cierto no está dentro de los grupos más importante, se acerca mucho a los primeros con un 17, tomando en cuenta que es un tópico muy relacionado al tema de sostenibilidad.

Aspectos importantes cuando se habla de sostenibilidad

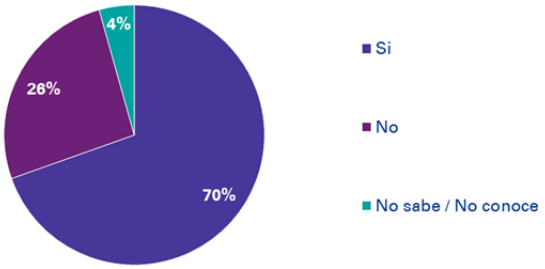


Quienes son los principales grupos de interés

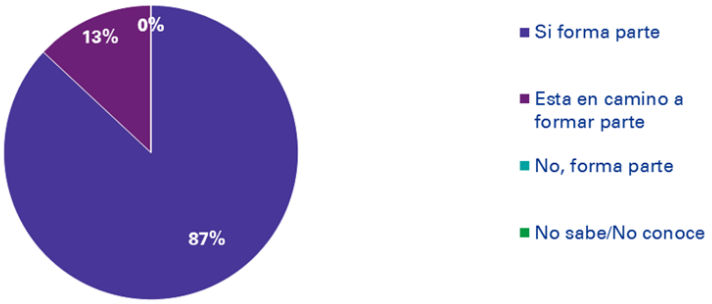


De manera positiva, un **70%** de las empresas en el Perú confirman que miden el impacto de sus actividades de sostenibilidad, mientras que un **26%** aún no lo hacen. Asimismo, de acuerdo a los resultados de la encuesta, la sostenibilidad forma parte de la estrategia de la empresa para el **87%** de estas y **13%** se encuentran en proceso de implementación.

Medición del impacto que genera en la sociedad

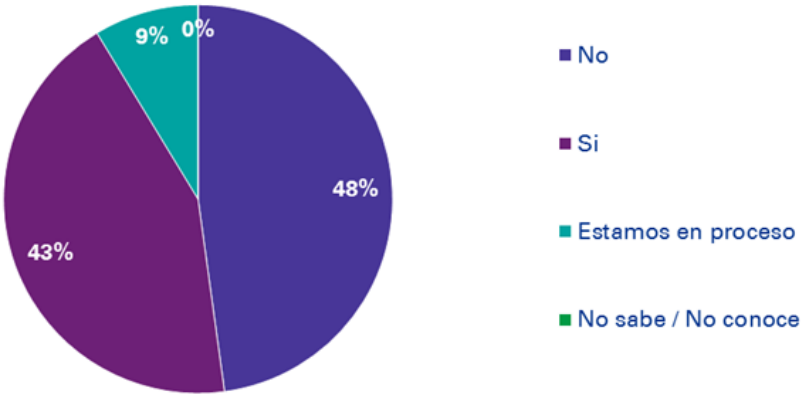


La relevancia de la sostenibilidad en la estrategia

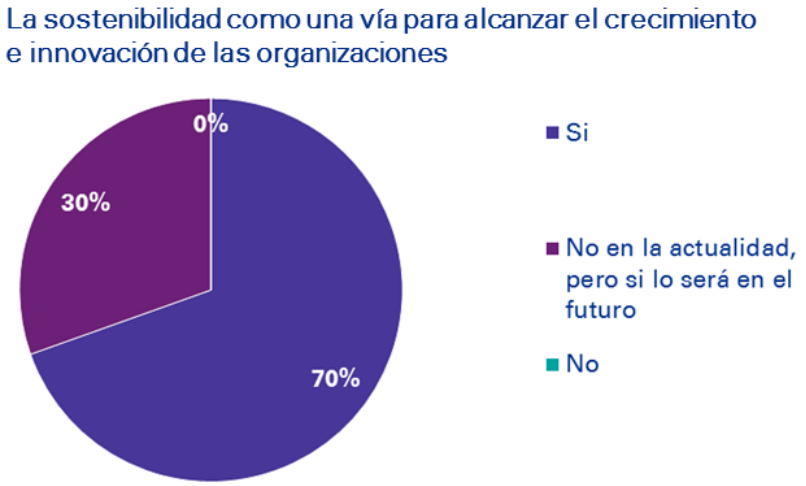


A pesar que las empresas confirman que miden el impacto de sus actividades de sostenibilidad, el sistema de medición de gases de invernadero aún no es del todo aplicado por estas ya que un 48% respondió que no cuenta con uno, en tanto un 43% de los encuestados afirman que ya cuentan con dicho sistema.

Sistema de medición para emisiones de gases de efecto invernadero

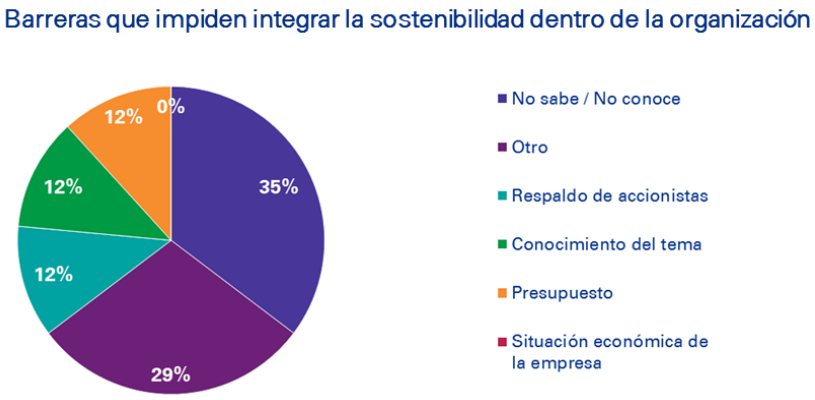


Por otro lado, el 70% de las empresas considera que la sostenibilidad es un medio para generar crecimiento e innovación en las organizaciones, mientras que las restantes (30%) no consideran este un punto como relevante en la actualidad.



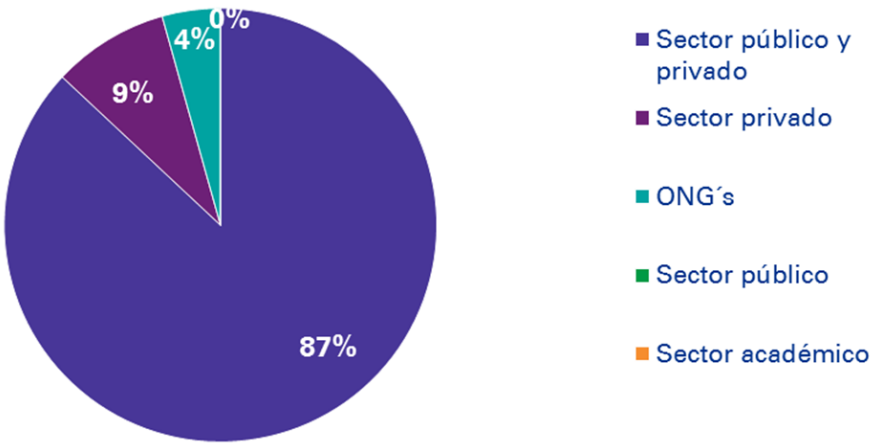
En cuanto a las áreas que lideran los temas de sostenibilidad dentro de las empresas, la Gerencia General es la que presenta el mayor porcentaje de representación con un 38%, seguida por el área de Responsabilidad Social o afines con un 24%. De manera resaltante, el área que presenta uno de los porcentajes más bajos en cuanto al liderazgo de los temas de sostenibilidad son los Comités de RSE con un 14%.

Dentro de las encuestas no se ha definido con claridad cuáles son las barreras que impiden integrar la sostenibilidad con las prácticas dentro de la propia organización.



En cuanto a los sectores que deberían liderar la sostenibilidad dentro el país, se encuentran como los preferidos el sector público y privado en combinación en lugar de separados **(87%),** en contraste con las ONG's que tienen el menor apoyo en cuanto a ser el sector líder presentando solo un **4%** de representación.

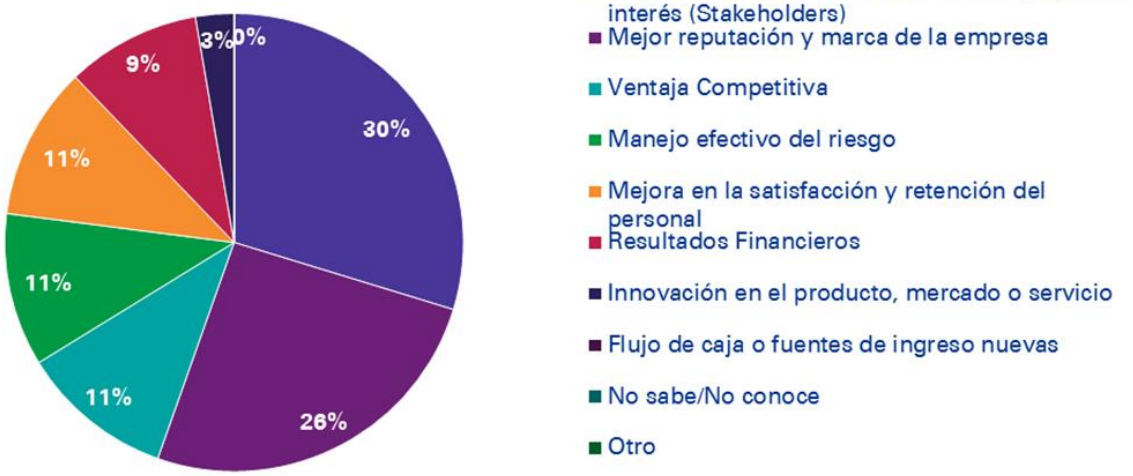
Sectores que deben liderar la sostenibilidad dentro del Perú



Finalmente, es de suma importancia que las empresas puedan reconocer los beneficios que la incorporación de los temas referentes a la sostenibilidad sean incluidos dentro de las estrategias de la organización.

De acuerdo a los resultados de la encuesta, dentro de los beneficios que las empresas señalan que la sostenibilidad les brinda, reconocen como el más representativo de todos la mejora en las relaciones con los grupos de interés (30%). El siguiente beneficio es una mejor reputación en la marca de la empresa (26%).

Beneficios que la sostenibilidad agrega a las empresas



Contactos

Rosario Calderón
Socia
rccalderon@kpmg.com

Torre KPMG
Av. Javier Prado Oeste 203
Lima 27, Perú
Telf. 51(1) 611 3000
Fax 51(1) 421 6943

Kori Silva
Senior Manager
korisilva@kpmg.com

Torre KPMG
Av. Javier Prado Oeste 203
Lima 27, Perú
Telf. 51(1) 611 3000
Fax 51(1) 421 6943